

Retriever

Polarisering i energidebatten

2015 – 2024

Om rapporten

Norge står overfor et økende kraftbehov. De siste årene er det rettet større oppmerksomhet på at vi går mot et kraftunderskudd dersom ikke ny kraftproduksjon bygges ut. Kraftutbygging skaper engasjement og debatt – både lokalt og nasjonalt – og det råder delte meninger om hva som er den riktige løsningen, og hvordan vi skal unngå at forbruket vokser raskere enn produksjonen. Særlig vindkraftutbygging vekker sterke reaksjoner og får mange til å ytre seg offentlig. Denne rapporten undersøker graden av polarisering i debatten om fornybar energi, og hvordan debatten har utviklet seg over det siste tiåret. Et sentralt spørsmål er: Er energidebatten mer polarisert i dag enn tidligere?

På oppdrag fra Å Energi har Retriever analysert mediedekningen av energidebatten fra 2015 til 2024. Analysen går særlig i dybden på vindkraftdebatten, hvor retorikken i økende grad preges av et tydelig «oss mot dem»-skille. Rapporten belyser blant annet følgende spørsmål:

- Hvor omfattende er medieomtalen av kraft?
- Hvilke aktører er mest synlige i debatten?
- Hvem er tydelige støttespillere og motstandere av vindkraft?
- Og hvor polarisert er ordskiftet?

Energidebatten er omfattende og det skrives mye om kraft i norske medier. Fornybar energi, strømpriser, eksport, utenlandskabler og kjernekraft er alle sakskompleks som er gjenstand for debatt. Det er også store forskjeller i hva som debatteres hvor, fra kommune til kommune, fylker, kyst og innland. I denne rapporten er det først og fremst debatten om vindkraft som undersøkes, grunnet omfanget og at det er et høyere konfliktnivå de seneste årene.

Kraftdebatten	Side
Om rapporten	2
Metode og begrepsforklaringer	3
Hovedfunn	4
Del 1: Kraft og energi i mediene	5
Energidekning per år	6 – 7
Mediedekningen av energi- og kraftdebatten	8
Del 2: Dybdykk i vindkraftdebatten	9
Vindkraft over tid	10
For- og motstemmer	11 – 13
Polarisering	14 – 18
Sjanger	19 – 20
Tematikk	21 – 22
Lokale og nasjonale forskjeller	23 – 27
Kontakt	28

Metodisk tilnærming

I analysearbeidet har vi benyttet omfattende boolske søkestrenger i Retrievers database. Artikkelsøkene dekker et bredt spekter av kraft- og energibegreper, for å fange opp all relevant omtale av kraft i Norge. Ved søk på de ulike krafttypene har vi tatt høyde for alle skrivemåter og bøyingsformer. I del 2 av analysen har vi fjernet alle oppslag med mindre enn 200 ord, for å utelate kortmeldinger og små notiser.

I analysen er det benyttet en kombinasjon av kvalitativ og kvantitativ tilnærming. Datasettet om all kraftomtalen inkluderer om lag 440 000 artikler i norske riks-, region- og lokalaviser det siste tiåret. Vindkraft alene står for om lag 160 000 oppslag. For å kunne analysere et så omfattende datagrunnlag har vi benyttet KI-modeller til å vurdere grad av polarisering, aktørbilde, tematikk og sjanger.

Modellene er først kjørt og trent på et mindre utvalg basert på manuell gjennomlesing og kvalitetssikring, før modellen ble kjørt på hele datasettet om vindkraft. I omtalen er det gjort manuelle dypdykk for å avdekke trender og se sammenhenger.

Begrepsforklaringer

Polarisering betegner en prosess der meninger og holdninger i en befolkning, gruppe eller debatt beveger seg mot ytterpunktene – med færre moderate synspunkter og sterkere motsetninger. I mediedebatter kan polarisering komme til uttrykk gjennom sterk bruk av ladet språk, fremstilling av «oss» vs. «dem», lav tillit til motpartens motiver, og skjev mediedekning.

I analysen er medieomtalen vurdert etter en tredelt inndeling for å avdekke graden av polarisering:

1. Nøytral/informativ – ren nyhetsomtalen uten verdilading, konflikt eller retorikk
2. Diskusjon – ulike stemmer får komme til orde i debatten, uten tydelig «oss» vs. «dem»-struktur
3. Polarisert – klar konflikt mellom parter, emosjonell språkbruk, og lite rom for nyanser

For å avdekke hvem som er **For- og Motstemmer** har vi vurdert:

- For: dersom aktøren uttrykker støtte til vindkraft og ser positive effekter ved vindkraft
- Mot: dersom aktøren uttrykker motstand og problematiserer utbygging og fremhever negative konsekvenser
- Nøytral/uklar: dersom standpunktet mot vindkraft er uklart

Hovedfunn

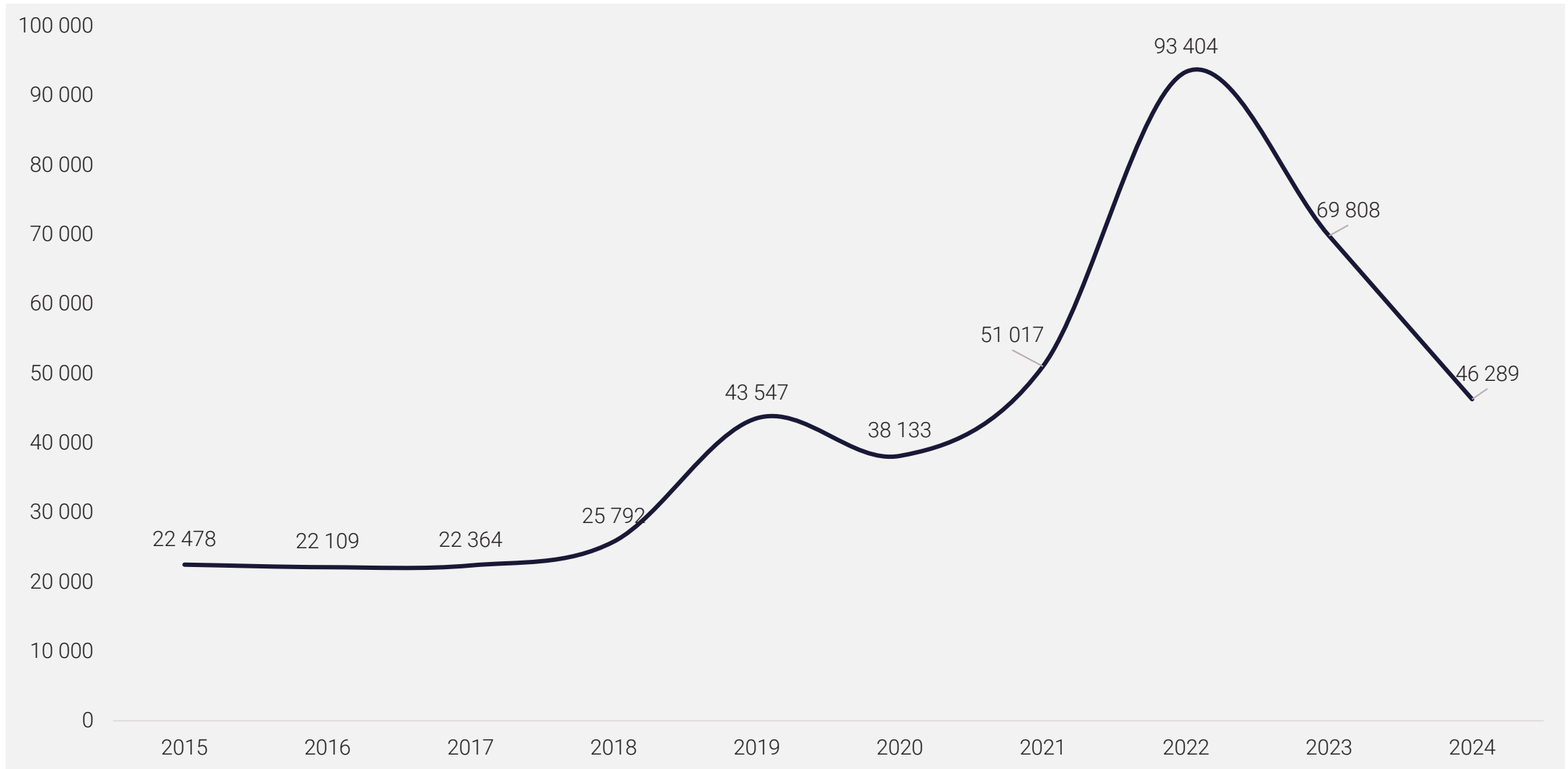
- Energi og kraft omtales i snitt i 43 500 medieoppslag i året. Fra rundt 23 000 oppslag per år i perioden 2015–2018, økte volumet jevnt til et toppunkt i 2022 med 93 000 oppslag. Dette var særlig drevet av høye strømpriser og lav fyllingsgrad i vannmagasinene. Strømkrisen i 2022 satte også fart på debatten om Norges krafteksport, hvor flere tok til orde for å begrense eksporten når magasinfillingen er lav.
- Fra 2019 ser vi en dreining mot et høyere konfliktnivå i vindkraftdebatten, som spisser seg til etter at NVE lanserte forslaget til en nasjonal ramme for vindkraft på land. Dette ble skrotet av regjeringen samme år, etter massiv motstand. I perioden 2015 til 2018 publiseres det i snitt 5.500 oppslag i året. For 2019 til 2024 er snittet på 11.500 oppslag per år. Nyhetsdekningen av vindkraftdebatten fremstår som tydelig mer polariserende etter 2019. Dekningen har endret karakter fra å i stor grad oppleves som nøktern og informativ til å være preget av diskusjon og motsetninger. Dette skjer samtidig som volumet av nyhetsoppslag øker kraftig.
- Utbygging av vindkraft på land engasjerer, noe som synliggjøres i at hele 32% av omtalen er debattinnlegg – en svært høy andel. I 75% av debattinnleggene er det privatpersoner/innbyggere som står som avsender. Deretter er det Motvind, Naturvernforbundet og partiet Rødt som markerer seg hyppigst i debatten. I nyhetsoppslag som oppleves som diskusjonspreget og polariserende er motstemmene i mest fremtredende. De får i større grad stå uimotsagt sammenlignet med forkjemperne.
- I lokal- og regionmediene kommer motstemmene til orde i 47% av oppslagene, mens forkjemperne er tilstede i 27%. I riksmidene er fordelingen jevnere, med motstemmer i 29% og forkjempere i 32% av oppslagene.
- Generelt i kraftdebatten er motstanden størst når utbygging gjør inngrep i norsk natur, når vi som enkeltindivider påvirkes av høyere prisnivå og når innbyggerne føler at beslutninger tas sentralt og ikke lokalt.

Del 1

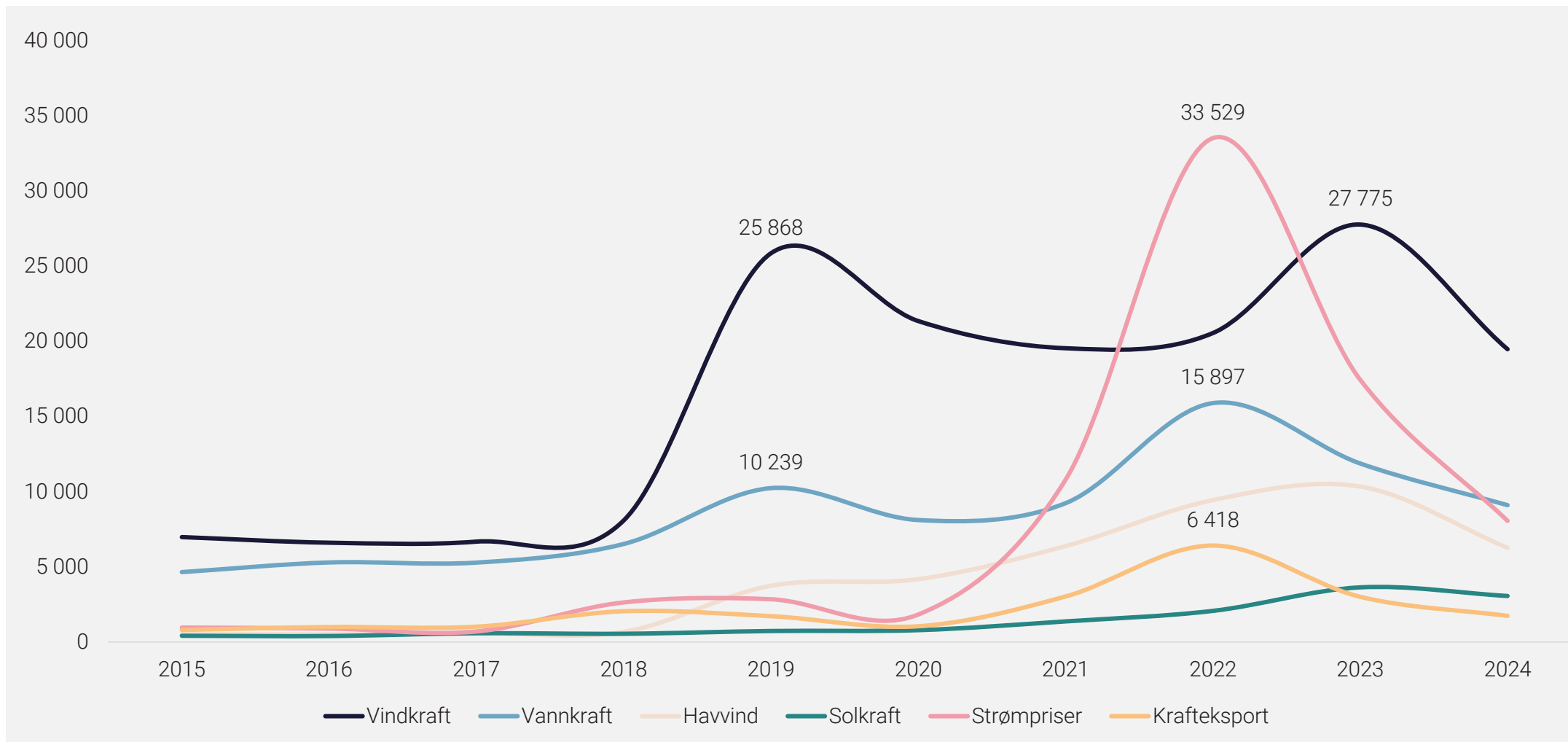
Kraft og energi i mediene



Diagrammet viser antall oppslag om energi- og kraftbegreper per år, i norske riks-, region-, og lokalaviser.



Diagrammet viser antall oppslag på krafttyper og strømpris per år, i norske riks-, region-, og lokalaviser. Vindkraft mottar mest omtale totalt sett med, men i 2022 ser vi at både vannkraft og strømpriser ser en topp som følge av strømkrisen og fyllingsgrad i vannmagasinene.



I snitt omtales energi og kraft i 43 500 oppslag i norske riks-, region-, og lokalmedier, per år. Fra 2015 til 2018 publiseres det i overkant av 23 000 oppslag per år, før det i 2019 øker fram til 2022 som var et toppår (93 000 oppslag). De høye strømprisene og fyllingsgraden i vannmagasinene som var under normalen i 2022, er hovedårsakene til økningen i medieomtale dette året.

Vindkraft: krafttypen med mest omtale og høyest konfliktnivå

Når vi sammenligner vindkraft, vannkraft og solkraft er det vindkraft som omtales mest. Vindkraft omtales i 163 000 oppslag i løpet av tidsperioden, mens vannkraft til sammenligning omtales i 86 000 oppslag. Havvind og solenergi omtales mindre, hvor havvind får omtale for det høye kostnadsnivået og lønnsomheten til prosjektene, og solenergi for stadig økende produksjon.

Vindkraft er krafttypen som har det høyeste konfliktnivået de seneste årene. Omtalen øker markant i 2019 som hovedsakelig skyldes NVE sitt forslag til en nasjonal ramme for vindkraft på land som skaper massiv motstand og senere skrotes av regjeringen. I 2023 startet demonstrasjoner og aksjoner som følge av vindturbinene på Fosen i Trøndelag, som Høyesterett i 2021 slo fast at bryter med menneskerettighetene til samiske reindriftssamer. I både 2019 og 2023 var det i tillegg kommune- og fylkestingsvalg, som bidro til økt vindkraftdebatt.

Vannkraft: økende debatt om vernede vassdrag

I gjennomgang av omtalen er det tydelig at det er mer konflikt knyttet til vindkraft enn vannkraft. Flere debattinnlegg og kommentarer peker på vannkraft som foretrukket energikilde, og at eksisterende vannkraftanlegg er mest skånsomme mot naturen.

Behovet for mer kraft har imidlertid aktualisert spørsmålet om utbygging i vernede vassdrag – noe flere organisasjoner omtaler som et alvorlig tilbakeslag for naturvernet. Motstanden mot vannkraft kommer særlig til uttrykk i saker som gjelder nye kraftverk eller oppgraderinger som medfører økt vannuttak. Her er det særlig inngrep i elvenes økosystemer og det biologiske mangfoldet som skaper debatt.

Selv om vannkraftdebatten historisk sett har vært mindre polarisert enn debatten om vindkraft, ser vi en økning i polarisering fra 2022 og frem til i dag. Mye grunnet diskusjoner om kraftutbygging i vernede vassdrag.

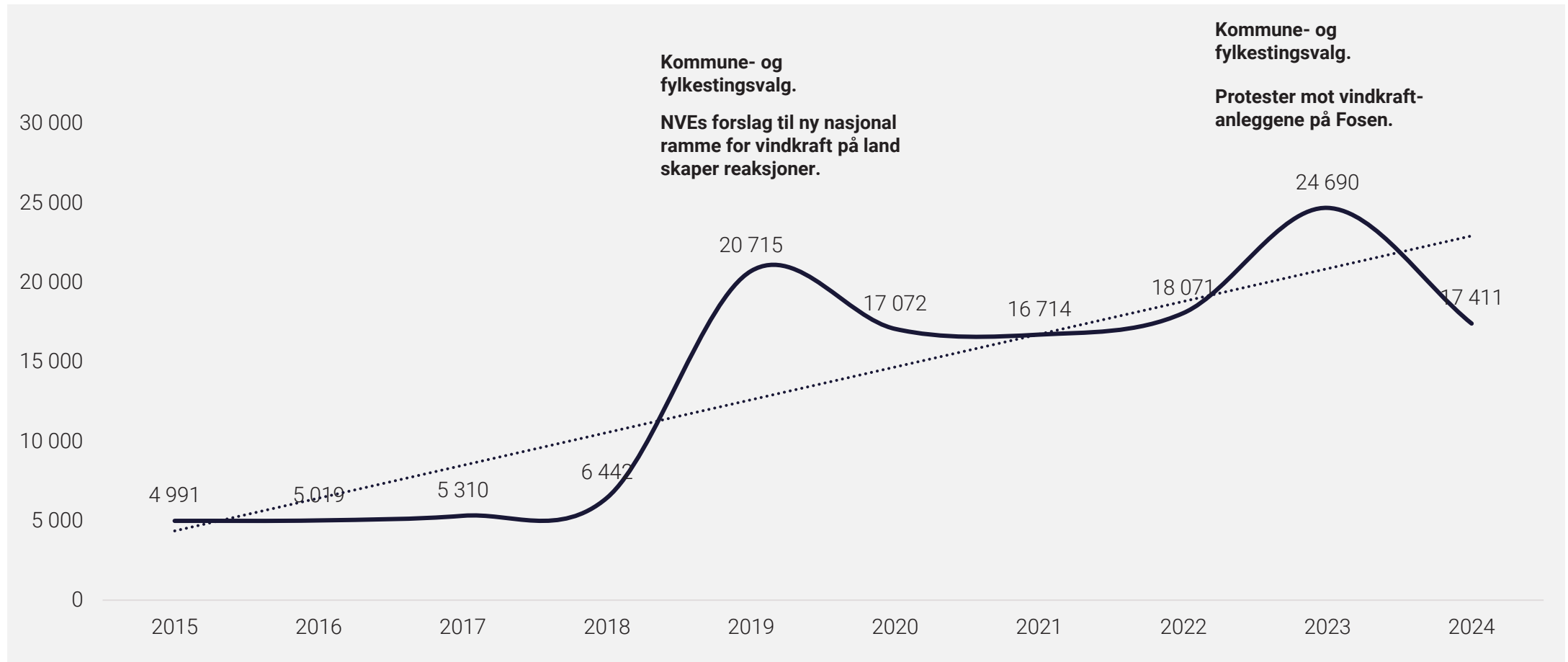
Del 2

Dypdykk: Vindkraftdebatten



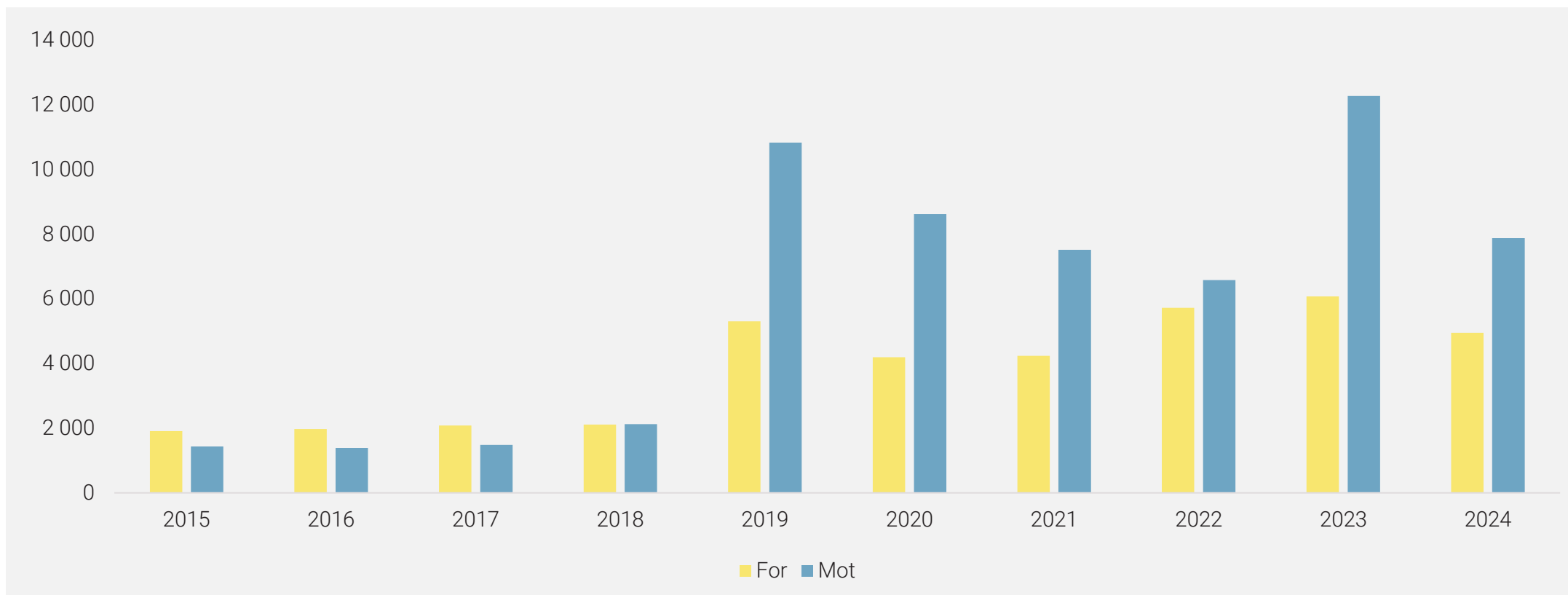
Mediedekningen av vindkraft ser en betraktelig oppgang i omtale fra og med 2019. Dette året skaper NVEs forslag til ny nasjonal ramme for vindkraft på land kraftige reaksjoner, i tillegg til at kommune og fylkestingsvalget er sentralt. Det er spesielt vindkraftutbyggingens konsekvenser for miljø og samfunn som trekkes frem. De

påfølgende årene går omtalen noe ned, før omtalen når sitt største omfang i 2023. Dette året er det spesielt protestene mot vindkraftanlegget på Fosen som skaper mye engasjement. Det siste året har omtalen tilknyttet vindkraft gått noe ned, og ligger på nivå med omtalevolumet i 2020.



Grafen viser den samlede omtalen over for- og motstemmene i perioden 2015 til 2024. Privatpersoner, Motvind og Naturvernforbundet er de mest tydelige motstemmene, mens Olje- og energidepartementet, Arbeiderpartiet og Høyre er det mest fremtredende forkjemperne. Omtalevolumet øker for alle aktørene etter toppåret 2019, men det er tydelig at motstemmene er desidert mest fremtredende

de påfølgende årene. Dette skiller seg spesielt ut i 2023 da motstemmene er hovedaktør i over 12 000 oppslag. Her står privatpersoner og ulike partier som INP og Rødt i front. Til sammenligning står forkjemperne som hovedaktør i rundt 6 000 oppslag samme år. Vindkraftanlegget på Fosen er et sentralt tema for debatt dette året.



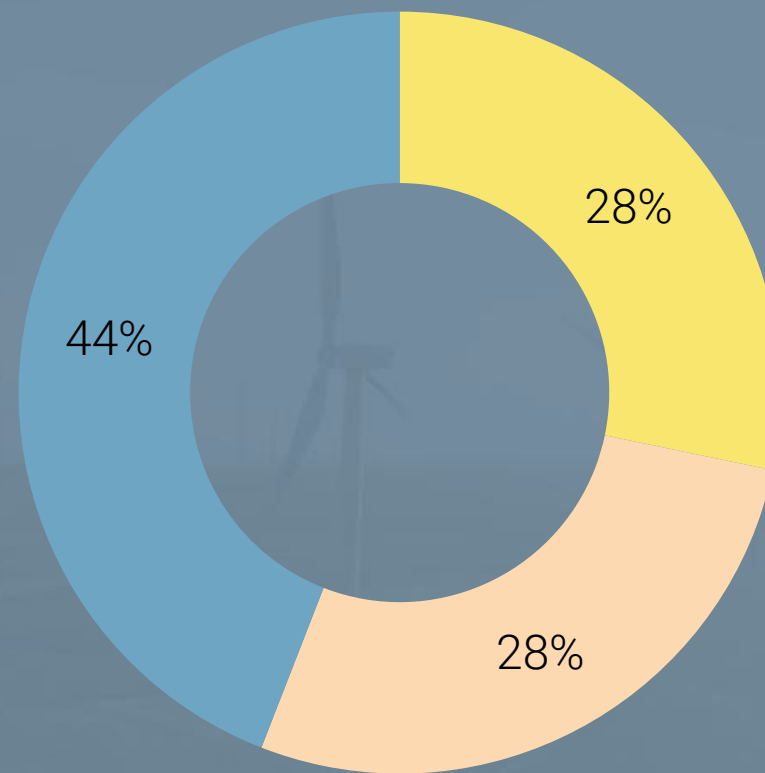
Topp 3 for-stemmer: Olje- og energidepartementet, Høyre og Arbeiderpartiet

Topp 3 mot-stemmer: Privatpersoner, Motvind og Naturvernforbundet

Det er i hovedsak motstemmene som er de mest sentrale aktørene i vindkraftdebatten i perioden 2015 til 2024.

Privatpersoner er de mest fremtredende motstemmene,

og står for hele 18 prosent av den negative omtalen.



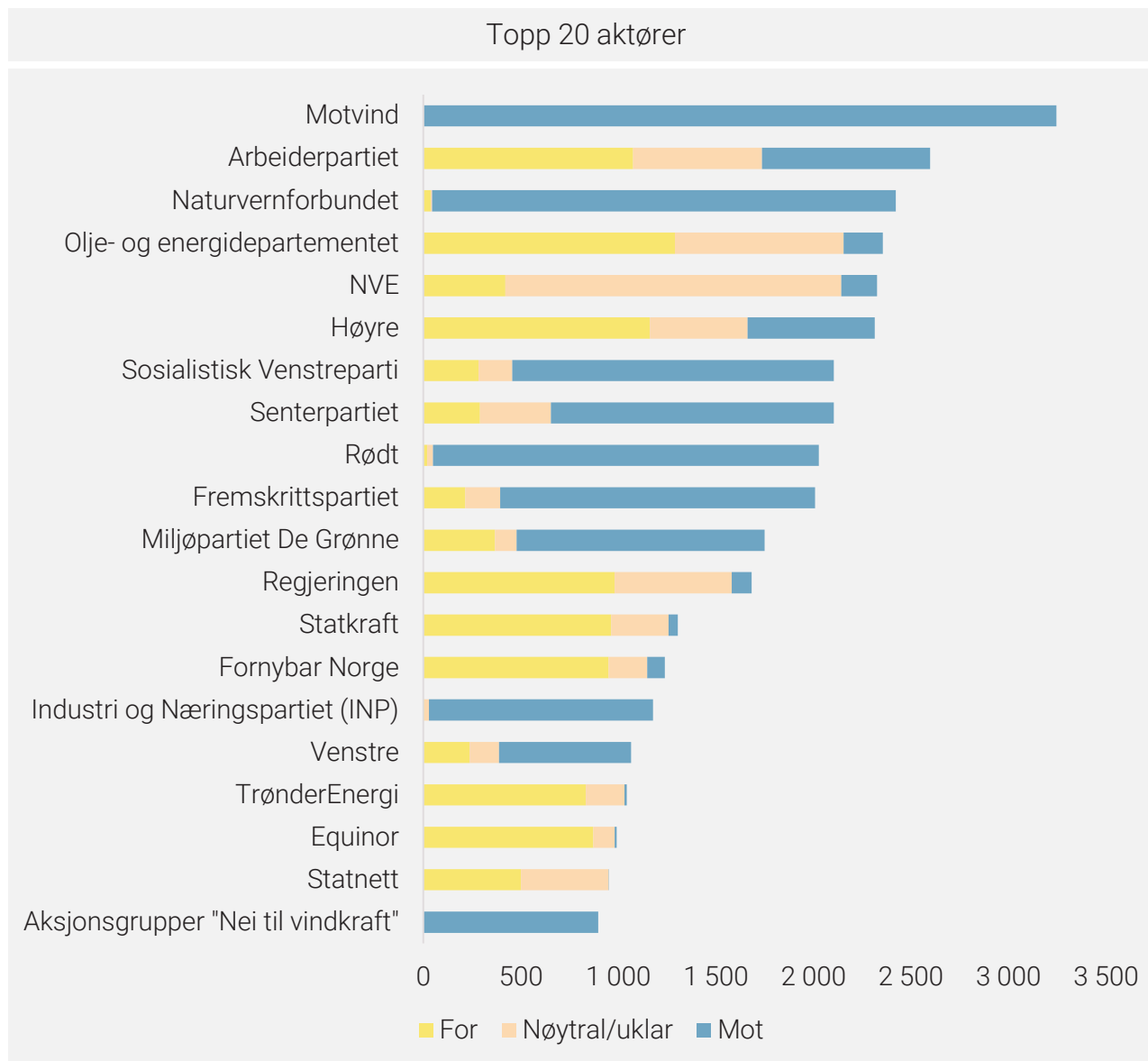
■ For ■ Nøytral/uklar ■ Mot

Mangfold blant aktørene

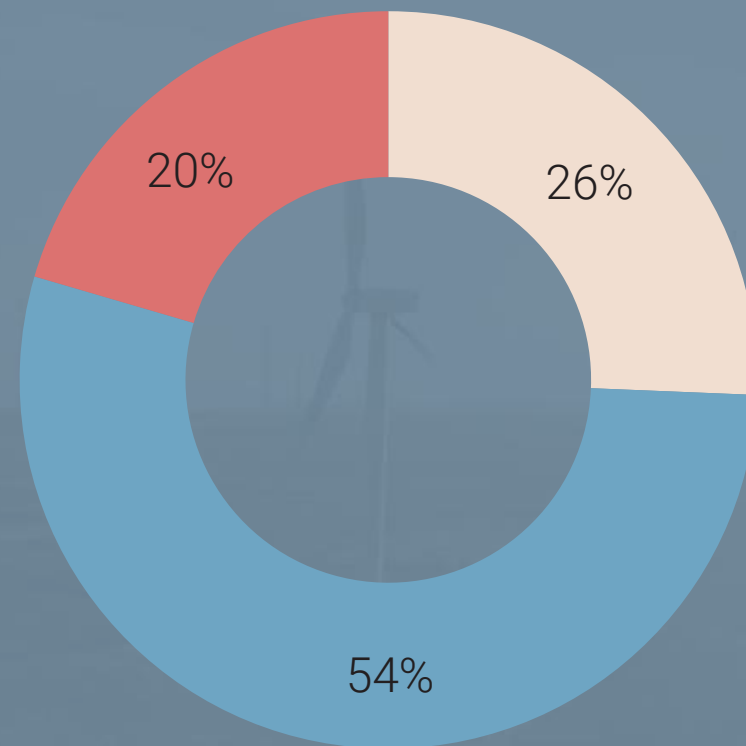
Vindkraftdebatten preges av en stor tilstedeværelse av ulike aktører. Grafen til høyre viser de 20 mest dominerende aktørene i perioden 2015 til 2024. Merk at Motvind ble etablert i 2019, og har etter dette vært en sentral stemme i vindkraftdebatten og er hovedaktør i rundt 3 200 oppslag totalt. Motvind er spesielt til stede som hovedaktør i 2020 og 2024. Det siste året har Motvinds debattinnlegg generert over 400 oppslag, og her legges det særlig vekt på de miljø- og samfunnsmessige konsekvensene ved vindkraftutbyggingen.

Arbeiderpartiet er den andre mest sentrale aktøren i tiårsperioden med 2 600 oppslag. Ap uttrykker seg hovedsakelig positivt til vindkraft, selv om det både er innslag av nøytrale og negative uttalelser som følger av regionale forskjeller. Naturvernforbundet følger like etter med nær 2 400 oppslag i perioden. Naturvernforbundet er en tydelig motstemme mot vindkraft, og er i likhet med Motvind, en hyppig forfatter av debattinnlegg.

Olje- og energidepartementet følger etter med 2 300 oppslag, og er den tydeligste forkjemperen for vindkraft, etterfulgt av Høyre.



Hovedvekten av mediedekningen om vindkraft består av **diskusjons-
pregede oppslag** hvor ulike stemmer kommer til uttrykk.



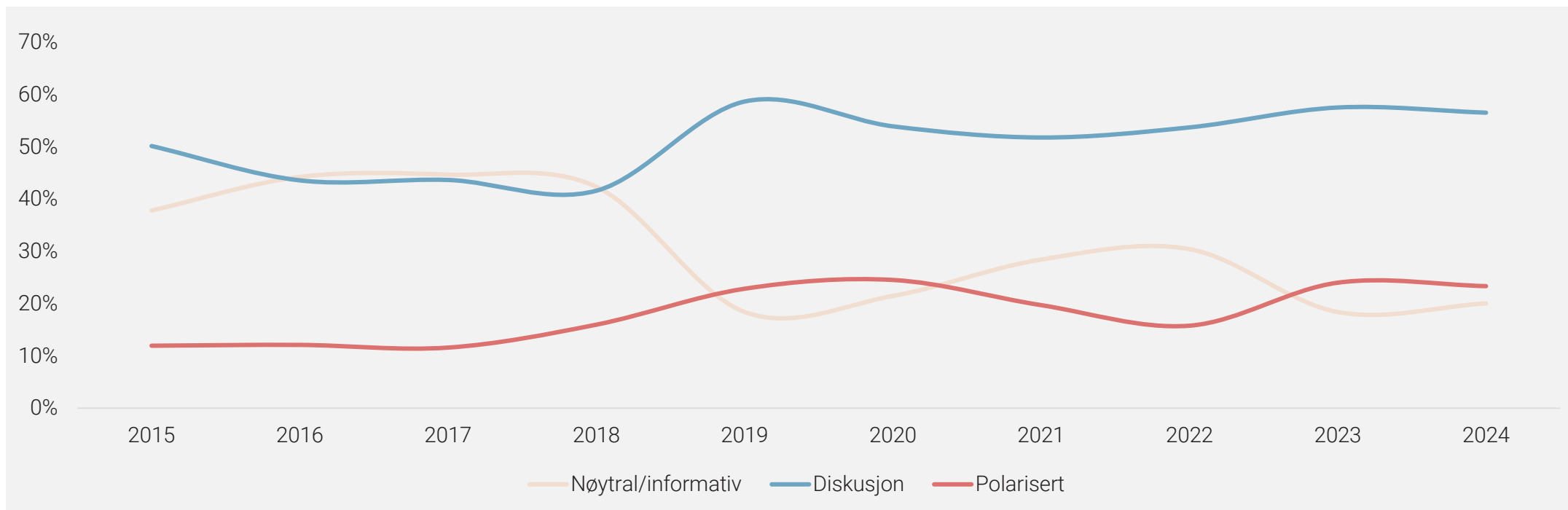
■ Nøytral/informativ ■ Diskusjon ■ Polarisert

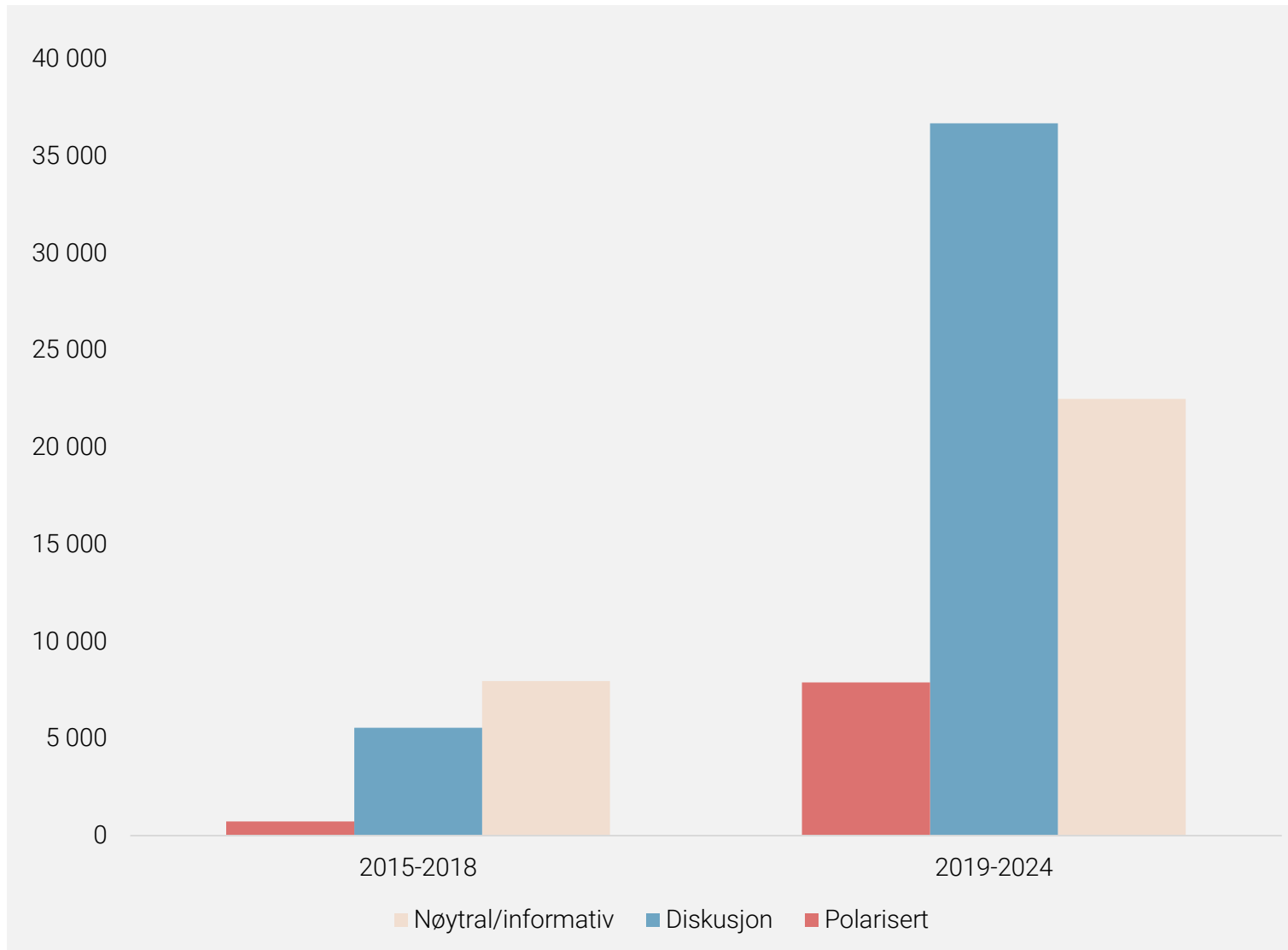
Nyhetsdekningen av vindkraftdebatten fremstår som tydelig mer polariserende etter 2019. I perioden 2015–2018 var fordelingen mellom informativ og diskusjonspreget omtale jevn, med rundt 40 prosent hver. Kun 13 prosent av oppslagene ble vurdert som polariserte.

Fra 2019 skjer det imidlertid et tydelig skifte. Andelen informativ omtale faller markant til 21 prosent, mens både diskusjon og polarisering øker kraftig. I 2019 utgjør polariserte oppslag 25 prosent av dekningen, og diskusjon hele 59 prosent.

Utviklingen de siste seks årene preges av denne endringen, særlig i rene nyhetsoppslag, hvor andelen som er diskusjonspreget eller polariserende har økt fra 44 prosent i perioden 2015–2018 til 66 prosent etter 2019.

Når vi samtidig ser at det totale nyhetsvolumet øker kraftig etter 2019, bidrar dette til et medielandskap der dekningen av vindkraft i stadig mindre grad fremstår som nøktern og informativ, og i større grad som preget av konflikt, tydelige fronter og mindre rom for nyanser.





Analysen viser at **motstanderne** får betydelig større plass i de polariserte og diskusjonspregede oppslagene.

Forkjemperne er oftere dominerende i nøytrale og informative innlegg.

Sett i lys av at andelen informativ dekning synker og polarisert øker, fremstår nyhetsdekningen som krassere enn tidligere. I tillegg er motstemmene mer synlige i debatten.

Retriever

2015 - 2018

2019 - 2024

39%

diskusjonspreget

55%

5%

polarisert

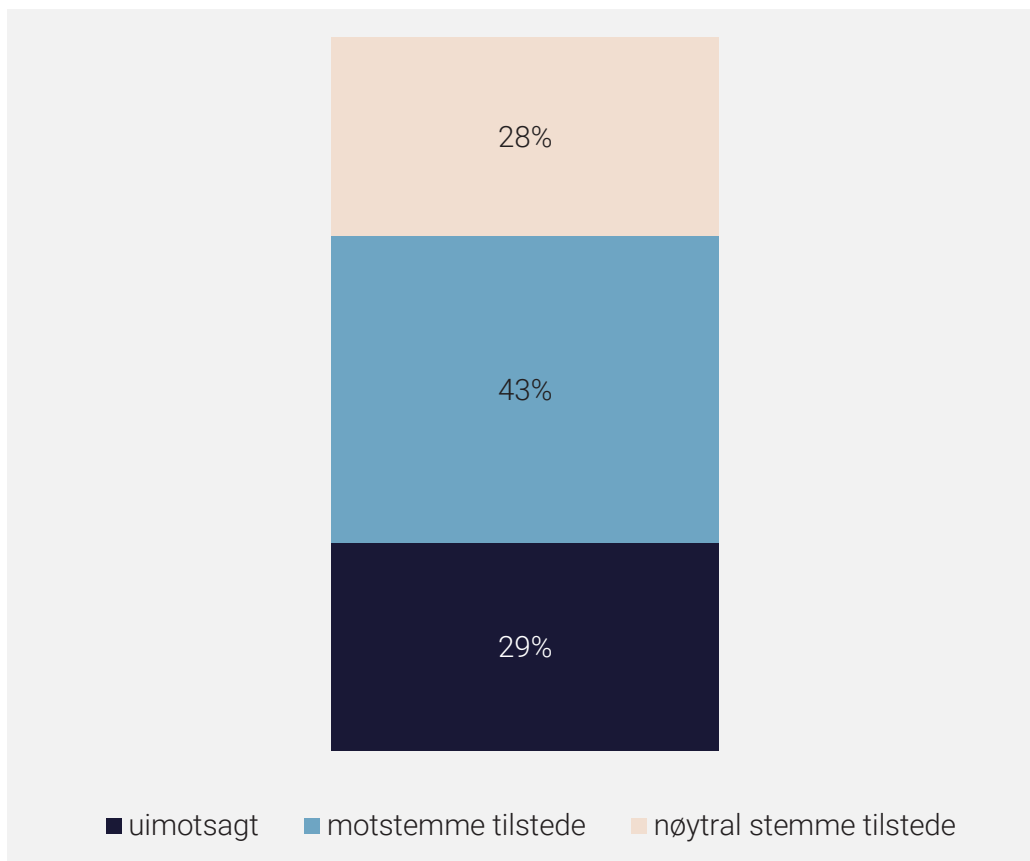
12%

Over tid holder andelen nyhetsartikler seg relativt stabil,
men andelen som oppleves som polariserende øker

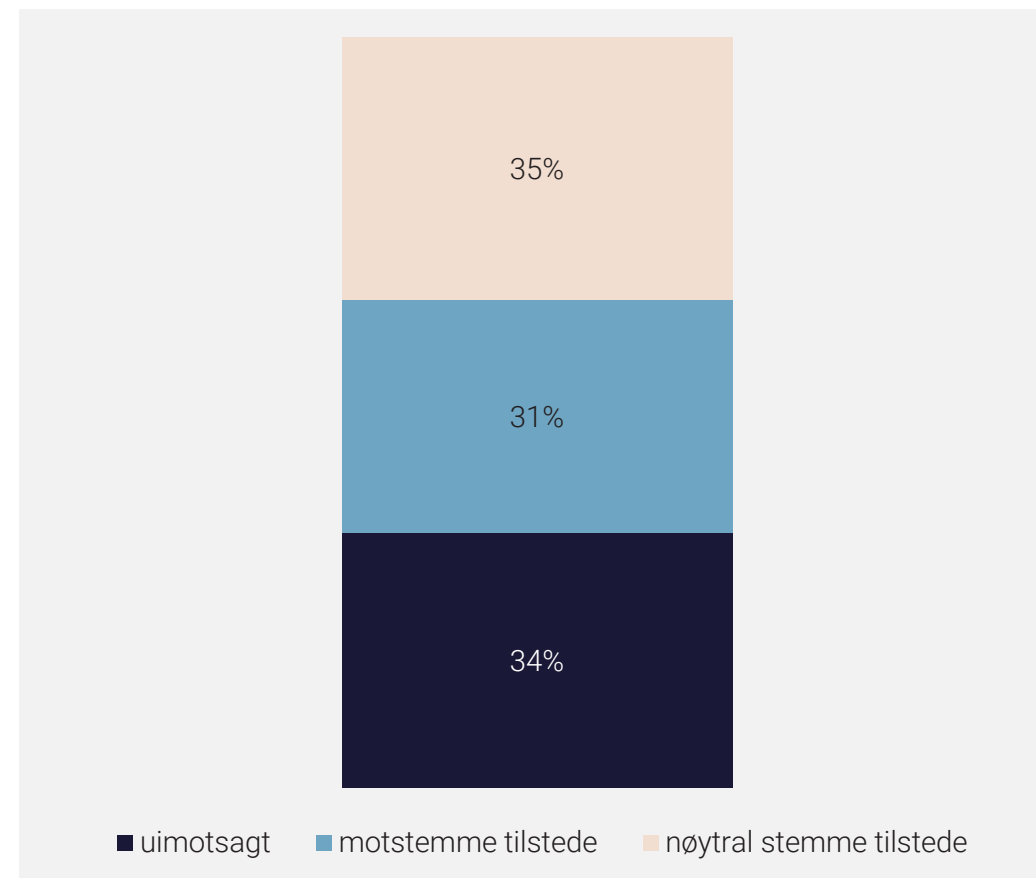
Analysen viser at i oppslag der forkjemperne er dominerende aktør opptrer motstanderne i 43 prosent av omtalen, mens i oppslag der motstemmene er dominerende kommer forkjemperne til orde i kun 31 prosent av omtalen.

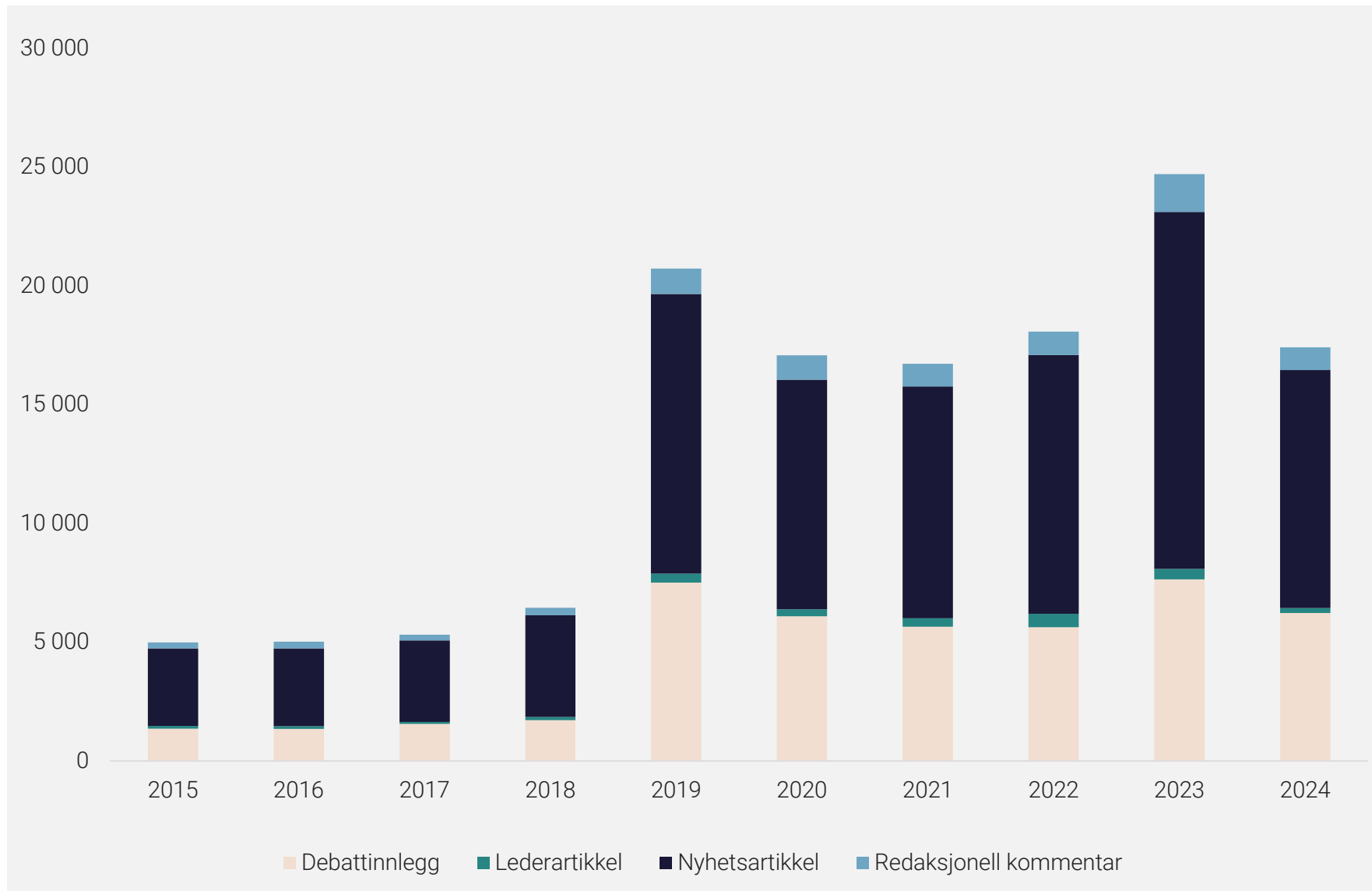
Det vil si at i nyhetsoppdrag som oppleves som diskusjonspreget og polariserende, er motstemmene mer fremtredende, og får i større grad stå uimotsagt sammenlignet med de som er positive til vindkraft.

For-stemmer som hovedaktør i perioden 2019 - 2024



Mot-stemmer som hovedaktør i perioden 2019 - 2024



**Nyhetsartikler**

60%

Debattinnlegg

32%

Kommentar

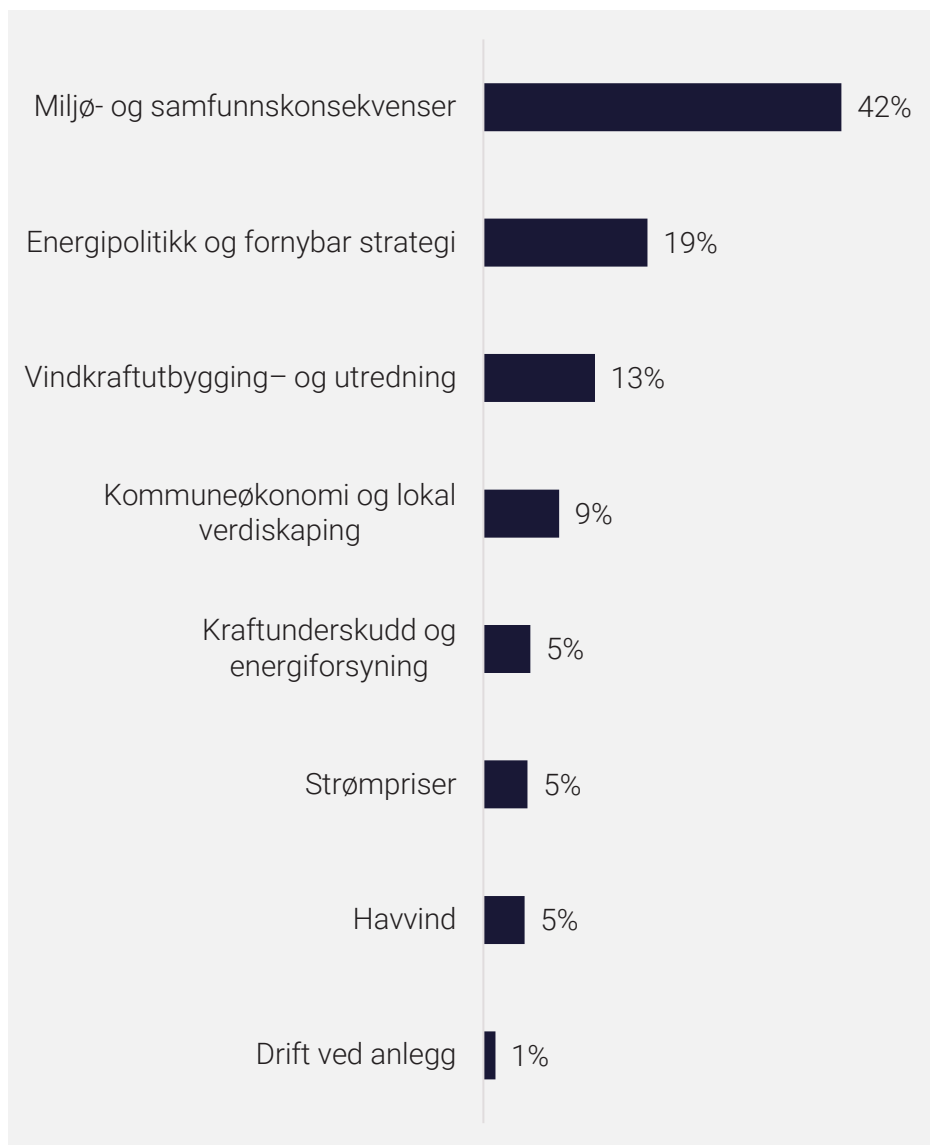
6%

Leder

2%

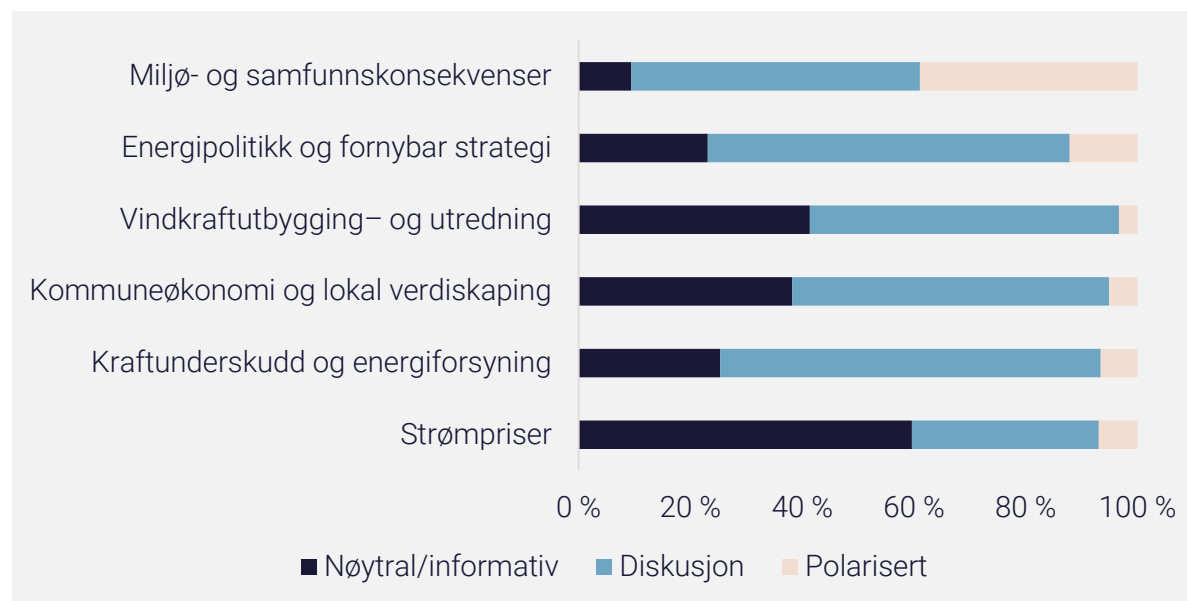
Andel **debattinnlegg** har sett en **god økning** de siste årene, med en økning fra 27 til 34 prosent. Merk derimot at andel omtale i nyhetsartikler har sett en nedgang.

Sjanger	2015 – 2018	2019 - 2024
Nyhetsartikkel	65 %	59 %
Debattinnlegg	27 %	34 %
Redaksjonell kommentar	5 %	6 %
Lederartikkel	2 %	2 %



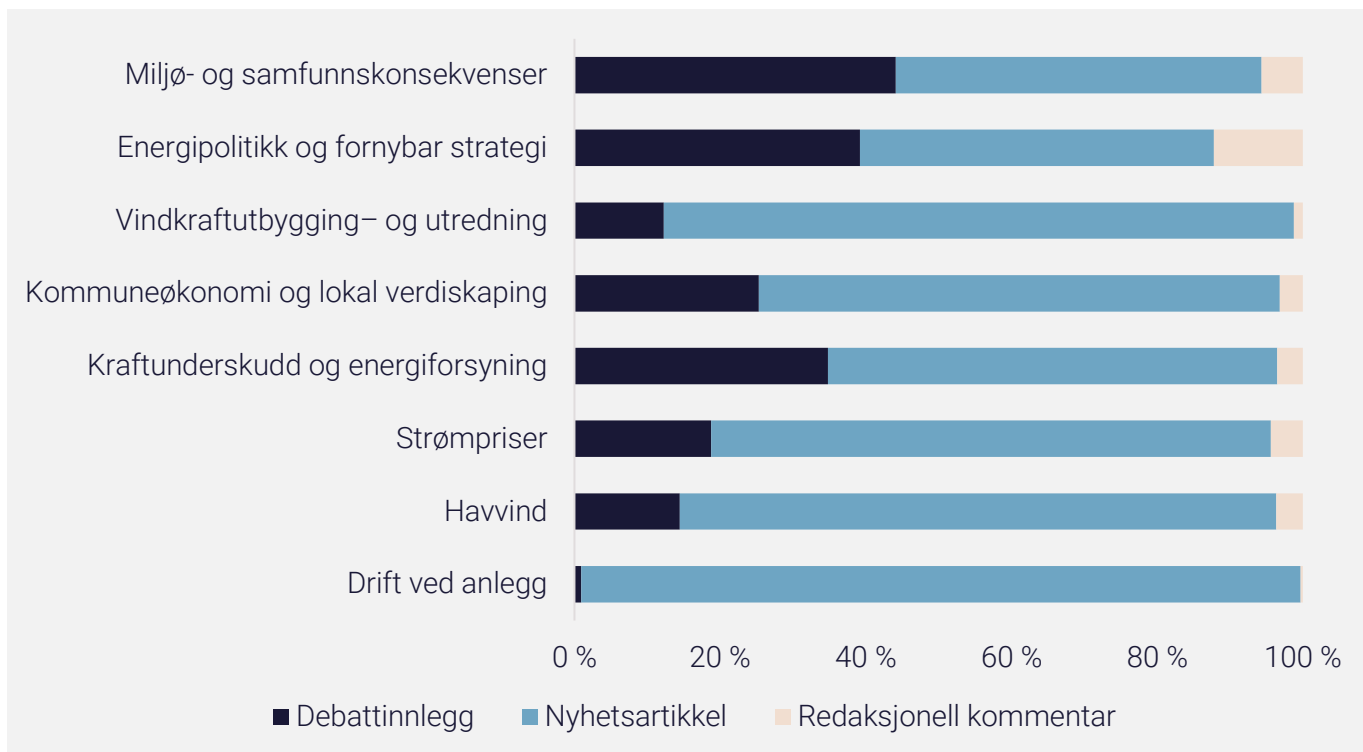
I diskusjonene om vindkraft er det miljø- og samfunnskONSEKVENSER som dominerer omtalen. 42 prosent av alle oppslag om vindkraft dreier seg om hvordan vindkraft-utbygging vil påvirke naturen, dyrelivet og miljøet rundt, samt hvordan lokalsamfunnet påvirkes med støy, boligpriser og vindmøller som nabo.

I oversikten over de fem mest dominerende tematikken, er det mest polarisering i omtalen som dreier seg om miljø- og samfunnskONSEKVENSER. Innbyggerne i nærheten av prosjekter som er i drift eller under utredning, samt aktørgrupper som Motvind, Naturvernforbundet og ulike aksjonsgrupper er mest fremtredende i denne omtalen.



I debattspaltene er det temaene «Miljø- og samfunnskonsekvenser», «Energipolitikk og fornybar strategi» og «Kraftunderskudd og energiforsyning» som dominerer innholdet. Mens i nyhetsartikler er det hovedsakelig vindkraftutbygging og drift ved de ulike anleggene som utgjør størst andel.

Når det er snakk om «Energipolitikk og fornybar strategi» settes ofte vindkraft, vannkraft og kjernekraft opp mot hverandre, hvor det diskuteres fordeler og ulemper, korte og lange investeringer.



Folkets dom: Vil ha mer vannkraft og atomkraft i Norge



KLAR BESKJED: Folk flest mener at hvis det skal bygges mer strømproduksjon i Norge, bør det være kjernekraft eller vannkraft. Foto: Getty Images

Skal det bygges mer strøm, er ikke nordmenn i tvil om hva det bør være.

Nettavisen, 11.02.24

Vindkraftbråk i vannkraftland

Fra naturens side er Norge vannkraftland; men flere generasjoner politikere har «kjøpt» popularitet, med å verne stort antall vassdrag i tidsrommet 1972-93, og med temmelig restriktiv Samlet plan for de andre vassdragene senere. Det var lange store forhåpninger til gasskraft som alternativ til mer vannkraft; men det gasskraftverket som endelig ble bygd på Kråsto gassterminal i Rogaland ble så ulønnsomt at eierne valgte å demontere det! Da gjenstår vindkraft – på land eller ute på sokkeken – som mulighet, fordi moderne kjernekraftverk er så komplisert at bygging ville ta for lang tid. Lederartikkel om vindkraft - publisert 30. januar - er illustrert med foto av 3 virkelig ruvende vindmøller i Nord-Ødal, som er

stort landskapsinngrep i forhold til kraftmengden de produserer. Skorsjøen i Odalen ligger så lavt at litt flomvann fra Glomma ved Skarnes kan renne inn i den om våren. Derfor er det mulig å bygge et lite pumpeverk ved sørenden av den sjøen, som vinterstid kan ta noe vann fra den til Glomma og kraftverken langs den nedstrøms Skarnes. Da blir det plass til noe flomvann fra Glomma i Skorsjøen om våren, så det blir litt mindre stigning av vannstanden i Øyeren, og litt mindre risiko for oversvømmelse i byen Lillestrøm. Også Mjøsa kan reguleres med pumpeverk, for å ta ut nyere vann til kraftproduksjon vinterstid, og med det skaffe plass til nye mer flomvann der

sommerstid. Dette var aktuelt like etter skadefloppen Veslefossen i 1995; men det ble avvist av naturforvaltere hos fylkesmennene i Hedmark og Oppland, med forsinkelse av oppfylgingen av Mjøsa til vanlig sommervannstand som begrunnelse. Det ville vært mulig å overføre flom vann i kanal fra Glomma like oppstrøms Funnefossen til Vormå like oppstrøms reguleringsdammen for Mjøsa over Svanfossen, for å skaffe vann fra tidlig vårfloem i Glomma til tidligere oppfylging av Mjøsa; men slikt prosjekt er neppe vurdert. Like etter skadefloppen Veslefossen i 1995 ble det utarbeidet stor offentlig utredning av mulige tiltak mot nye skadeflopper. På side 112 er det

nevnt et «Begnrand kraftverk». Antakelig med 11 km lang tunnel fra Sperillen til Randsfjorden, for å kunne bruke Randsfjorden som magasin for lite regulert vannføring i Begna fra Valdres. Noe større magasin i Randsfjorden, for å kunne bruke Randsfjorden og Sperillen ville vært «døjet å ha», særlig «Hans»-flommen i fjori! Det har vært strid om utbygging eller vern av vassdrag også i Valdres. Ett av resultatene ble vern av vassdrag i Vang, som omfatter Begna oppstrøms Eidsfossen kraftverk, Radøla samt Ljøstølne vest for Vangsmjøse, og Bergsåne samt Heilo på sørsiden av den. Mulig utbygging var et «nedre» kraftverk med 400 meter fallhøyde fra Heilo til Vangsmjøse, et «midtre» verk nord for Tynkrysset med pumpe

tyin, og et «øvre» slikt verk, for pumping videre opp til relativt stort magasin i Øyanger-Steinbusjøen sommerstid. Ett viktig spørsmål må stilles: Blir det større inngrep i natur- og kulturlandskap med vindkraftutbygging, enn det ville blitt med vannkraftutbygging for å skaffe tilsvarende kraftmengde?

Jo Heringstad (pensjonert og samfunnsdebattant)

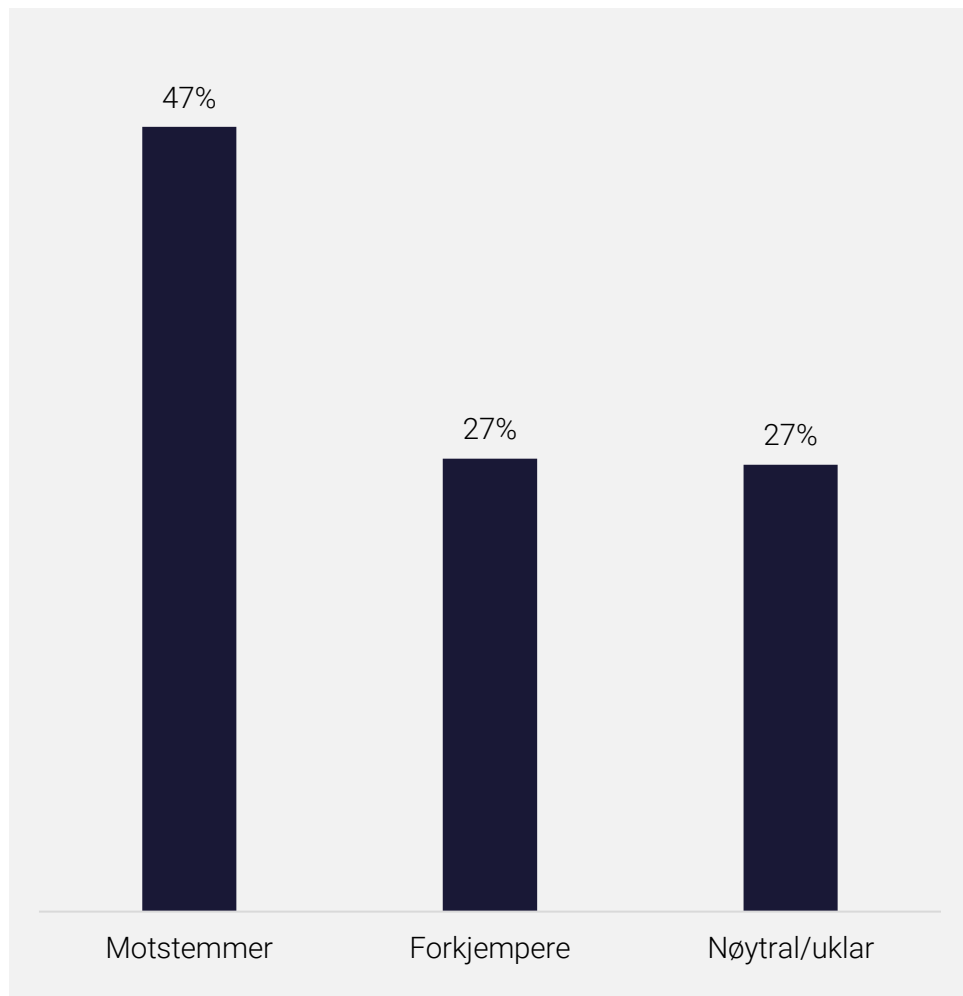
Avisa Valdres, 06.02.24



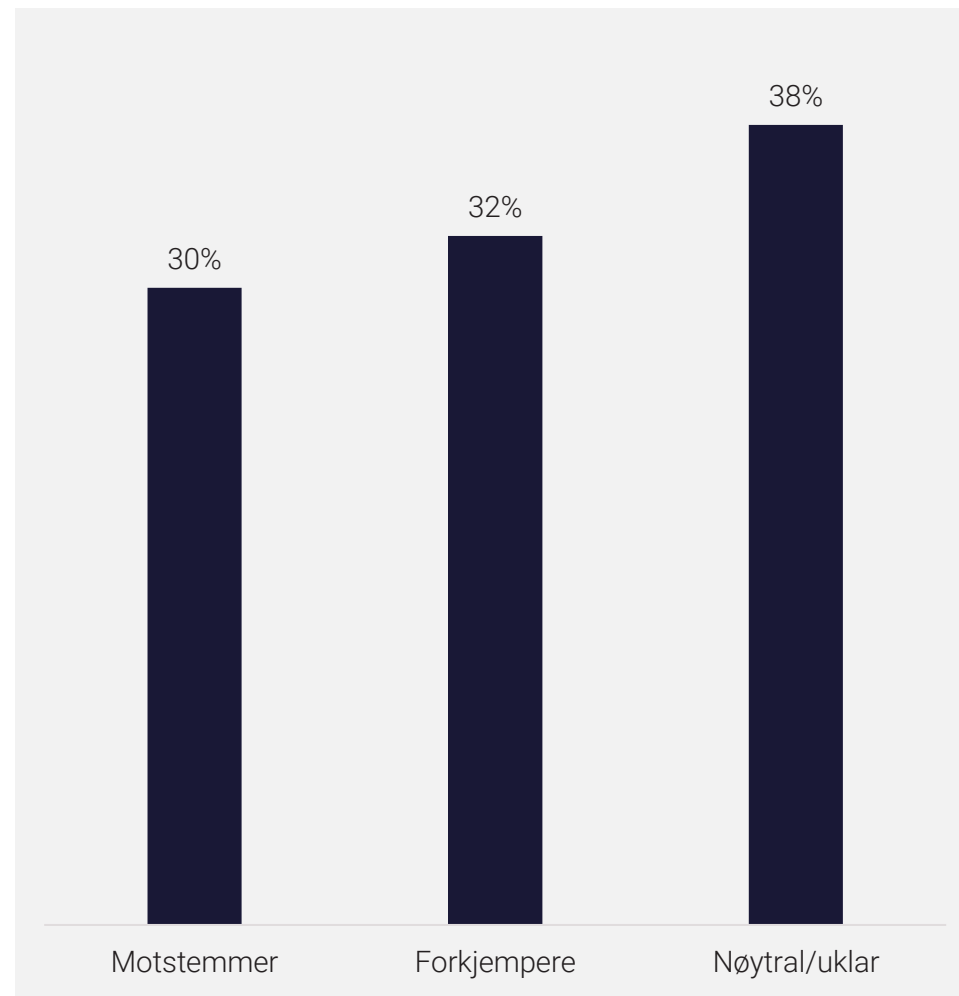
Hvor er omtalen mest polarisert i Norge?

Hovedvekten av den **polariserte omtalen er i Finnmark**, mens mest nøktern omtale er sentrert i Akershus og Buskerud.

Hvem kommer mest til orde i lokale og regionale aviser?



Hvem kommer mest til orde i riksdekkende aviser?



T R Ø N D E L A G		FOR	MOT
	Privatperson	289	3 439
	TrønderEnergi	704	10
	Naturvernforbundet	1	401
	SV	18	349
	Statkraft	273	12

V E S T L A N D		FOR	MOT
	Privatperson	423	3 054
	Motvind		450
	Rødt	1	324
	Senterpartiet	44	216
	MDG	49	180

A G D E R		FOR	MOT
	Privatperson	533	3 072
	Motvind		438
	Naturvernforbundet	1	429
	Fremskrittspartiet	35	307
	Arbeiderpartiet	104	86

N O R D L A N D		FOR	MOT
	Privatperson	317	2118
	Motvind		536
	Rødt	2	330
	Redaksjon	158	169
	Naturvernforbundet	1	323

R O G A L A N D		FOR	MOT
	Privatperson	180	1 411
	Motvind		314
	Norsk Vind	278	3
	Equinor	141	2
	Olje- og energidep.	106	24

M R Ø R E S D O A L		FOR	MOT
	Privatperson	155	1 574
	Aksjonsgrupper «Nei til vindkraft»		219
	Naturvernforbundet		200
	Fremskrittspartiet	6	179
	Rødt		150

Tabellen til venstre viser en oversikt over hvilke lokal- og regionmedier som oftest skriver om vindkraft. Tabellen til høyre viser antall oppslag per kilde for vannkraft.

Vindkraft	Antall oppslag
Adresseavisen	3 902
Fædrelandsvennen	3 360
Stavanger Aftenblad	2 421
Helgelendingen	2 213
Dalane Tidende	2 178
Fosna-Folket	2 176
Nordlys	1 985
Sunnmørsposten	1 971
Avisa Nordland	1 955
Firda	1 947
Hitra-Frøya	1 721
Altaposten	1 716
Glåmdalen	1 709
Lillesands-Posten	1 696
Tidens Krav	1 691

Vannkraft	Antall oppslag
Stavanger Aftenblad	2 633
Fædrelandsvennen	2 580
Bergens Tidende	2 140
Adresseavisen	1 664
Gudbrandsdølen Dagningen	1 625
Avisa Nordland	1 468
Telemarksavisa	1 268
Helgelendingen	1 157
Firda	1 139
Oppland Arbeiderblad	1 087
Hardanger Folkeblad	1 045
Nordlys	994
Tidens Krav	973
Sunnmørsposten	956
Rana Blad	943

Tabellen viser en oversikt antall oppslag per fylke, for oppslag publisert i lokal- og regionmedier. Mer at oppslag i riksdekkende medier ikke er inkludert. Dette er for å synliggjøre lokale og regionale forskjeller i mediedekningen av vindkraft.

Trøndelag ligger øverst, etterfulgt av fylkene langs vestkysten og i Nord-Norge. Fylkene øst i Norge er nederst på listen.

Fylke	Antall oppslag
Trøndelag	17 300
Vestland	15 417
Agder	13 418
Nordland	11 526
Rogaland	9 120
Møre og Romsdal	9 078
Finnmark	8 740
Troms	7 515
Innlandet	7 290
Telemark	4 270
Akershus	2 621
Vestfold	2 620
Østfold	2 449
Buskerud	1 408
Oslo	179

Retriever



Amandine Toso

Analyst
Amandine.toso@retriever.no
+47 417 65 770



Ragnhild-Marie Nerheim

Senior Advisor
Ragnhild.nerheim@retriever.no
+ 47 411 88 170



Ragnhild-Marie Nerheim

Analysis Manager
Benedicte.andersen@retriever.no
+ 47 986 22 153